

Beckert, S. *El Imperio del Algodón*, Crítica, Barcelona, 2016, Introducción y Capítulos 2-6.

Introducción, pp. 9-23.

1. ¿A qué llama el autor “el imperio del algodón”? ¿Cuáles son los principales elementos constitutivos del mismo? ¿Por qué lo presenta como una novedad histórica?
2. ¿Por qué el autor parte de la historia de una mercancía como el algodón para construir su argumento? ¿Cuál fue el rol del algodón en la Revolución Industrial según Beckert?
3. ¿Cuál era el centro neurálgico de dicho imperio según el autor? ¿Por qué? ¿Cómo explica Beckert que Europa fuera la creadora y fundadora del Imperio del algodón?
4. ¿Por qué el autor sostiene que se trataba de un sistema de articulación internacional? ¿Qué regiones del planeta estaban conectadas? ¿De qué modo?
5. ¿Cuáles son las ventajas y los puntos fundamentales de la escala de análisis internacional según Beckert?
6. ¿Cuál es la hipótesis del autor respecto de la denominada “gran divergencia”? ¿Qué explicaciones descarta? ¿Cómo la sitúa históricamente? ¿Qué relación propone respecto del imperio del algodón?
7. ¿Cómo caracteriza a Gran Bretaña? ¿Contra qué imágenes discute?
8. ¿Cómo define Beckert al “capitalismo de guerra”? ¿Cuándo y cómo surgió? ¿Por qué este concepto es central en su argumentación? ¿En qué se diferencia y cómo se relaciona el “capitalismo de guerra” con el capitalismo industrial?

Capítulo 2, “Los cimientos del capitalismo de guerra”, pp. 83-112.

1. ¿Cuál es el papel del Estado en relación al desarrollo del “capitalismo de guerra” y la “gran divergencia”? ¿Por qué sostiene Beckert que en esta etapa se conformó un Estado de nuevo tipo y más poderoso?
2. ¿Por qué para el autor es fundamental analizar “la capacidad transformadora que surgía de unir la fuerza del capital con el poder del estado”? ¿De qué manera los capitalistas y los gobernantes europeos re-estructuraron la industria y el comercio del algodón?
3. ¿Cuáles son los rasgos del nuevo régimen del algodón? ¿Cómo se diferencia del antiguo?
4. ¿Cómo describe el autor al “sistema triangular internacional” de comercio? ¿Por qué supone una novedad? ¿Cuál es su importancia según Beckert para el desarrollo industrial y capitalista?
5. ¿Cuáles son, según Beckert, los elementos axiales del nuevo orden económico mundial?

GUÍA DE LECTURA

6. ¿Cómo se desarrolló la manufactura algodonera en Gran Bretaña? ¿Cómo obtenían la materia prima? ¿Qué rol jugó el estado en el desarrollo de la industria textil británica?
7. ¿De qué modo para Beckert el “capitalismo de guerra” es la base para la revolución industrial y la “gran divergencia”? ¿Cómo se diferencian las expresiones internas y externas del “capitalismo de guerra”?

Capítulo 3, “Los réditos del capitalismo de guerra”, pp. 83-112.

1. ¿Por qué el autor toma el caso de Samuel Greg para representar las particularidades del proceso de Revolución Industrial? ¿Cuáles son los factores fundamentales que posibilitaron la prosperidad de Greg?
2. ¿Qué elementos hicieron de la fábrica textil una nueva forma de organización productiva?
3. ¿En qué se diferenciaban los capitalistas británicos de los del resto del mundo?
4. ¿De qué modo se buscó solucionar el problema de los altos costos laborales?
5. ¿Cómo se transformó la productividad a partir de 1780? ¿Qué efectos tuvo la industria textil sobre la economía británica?
6. ¿Qué papel desarrolló el estado inglés en este proceso de industrialización textil? ¿Por qué el autor afirma que se constituyó una nueva forma de estado? ¿Qué procesos de transformación sufre el capital en relación al estado?
7. Según Beckert, ¿el “capitalismo de guerra” desapareció con la industrialización? ¿Cómo diferencia ambos tipos de capitalismo? ¿Cuáles son las relaciones entre el capitalismo de guerra y el capitalismo industrial entre 1770 y 1860?
8. ¿En qué sentido esta tesis discute con otras explicaciones de la Revolución Industrial?

Capítulo 4, “Mano de obra cautiva y tierras conquistadas”, pp. 113-129.

1. ¿De dónde y cómo se obtiene la materia prima necesaria para el desarrollo de la industria textil británica? ¿Por qué el Imperio Otomano y la India no pudieron responder a la creciente demanda de algodón?
2. ¿Por qué sostiene Beckert sólo el “capitalismo de guerra” puede proveer el volumen de materias primas que requiera la industria textil en expansión? Entonces, ¿a qué se refiere el autor cuando afirma que la revolución industrial fue producto de un proceso simultáneamente global, dinámico y violento?
3. ¿En qué consiste el sistema de plantaciones esclavistas de América (Caribe y América del Sur)? ¿Qué lo diferencia y aventaja respecto de otras modalidades de producción? ¿Por

GUÍA DE LECTURA

qué se pudo desarrollar esta modalidad en América y no en otras regiones del mundo?
¿Cuáles fueron los límites y las desventajas de este sistema?

Capítulo 5, “La esclavitud toman el mando”, pp. 131-173.

1. ¿Cómo y por qué las plantaciones esclavistas de Estados Unidos se transforman en el principal proveedor de algodón de la industria textil inglesa?
2. ¿De qué modo la esclavitud norteamericana queda estrechamente vinculada al despegue del capitalismo industrial?
3. ¿Cómo es la evolución del sistema de plantaciones algodoneras en Estados Unidos durante fines del siglo XVIII y principios del XIX?
4. ¿Por qué este sistema se pudo desarrollar con ese ritmo en Estados Unidos? ¿Qué factores lo potenciaron a diferencia de otras regiones del mundo?
5. ¿Cuáles eran los riesgos del sistema esclavista estadounidense? ¿Cómo intentaron achicar la dependencia absoluta de la provisión de materia prima norteamericana? ¿Por qué fracasaron dichos intentos?
6. ¿A qué se refiere el autor con la paulatina construcción de una periferia en la producción e industria algodonera? ¿En dónde tiene lugar este proceso?

Capítulo 6, “El capitalismo industrial levanta vuelo”, pp. 175-218.

1. ¿Cómo y por qué se expande el capitalismo industrial a otras regiones?
2. ¿Por qué dicho fenómeno ocurre de modo desigual? ¿Por qué algunos países desarrollan una industria algodonera y otros no? ¿Qué factores, según Beckert, explican esa diferencia? ¿Qué casos analiza?
3. ¿Por qué el autor sostiene que el “capitalismo de guerra” no es argumento suficiente para comprender dicho proceso desigual? ¿Qué rol juega el estado (más allá del ejercicio de la coerción) sumado a la iniciativa empresarial?
4. ¿Qué implica para el autor la coexistencia entre capitalismo de guerra y capitalismo industrial? ¿En qué sentido esta simultaneidad tenía expresiones internas y externas diferenciadas?