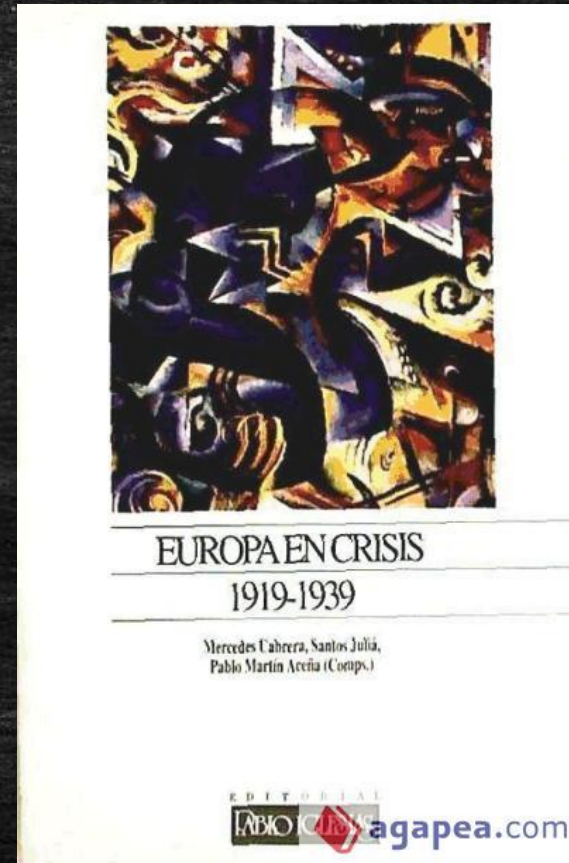


UNIDAD IV

La crisis de la democracia liberal
en el período de entreguerras, el
ascenso del nazismo y el
holocausto

Evans, Richard, “Ascenso y triunfo del nazismo en Alemania”, en Mercedes Cabrera, Santos Juliá y Pablo Martín Aceña (comps.), *Europa en crisis, 1919-1939*, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 1991, pp. 97-118.



Daniel Goldhagen



Historiador
(Universidad de
Oxford).

Actualmente es Profesor
en la Universidad de
Cambridge.

Conocido por su trilogía
sobre la historia del
Tercer Reich.

Más información en:

<https://www.richardjevans.com/>

Causas del ascenso y triunfo del nazismo

I. Poder carismático del líder y de la propaganda

II. Debilidad política de la República de Weimar

III. Depresión económica 1929-1933

IV. Evolución largo plazo sociedad y política

alemana (*Camino especial alemán*)

Poder carismático del líder

- Explicación construida a partir de las características de Hitler y del Nacionalsocialismo.
- La capacidad de oratoria y el magnetismo personal de Hitler y de la propaganda nazi logró movilizar y organizar el descontento social generalizado de alemanes.
- Partido Obrero Alemán (1919)/ **Partido Nacional Socialista Alemán** (1921): partido nacionalista de extrema derecha que combinó anticapitalismo, pangermanismo y antisemitismo.
- Apuesta por vía constitucional, principio de caudillaje. No participación en colaciones sin protagonismo.

Críticas y cuestionamientos

- Hitler era carismático pero requirió de una audiencia dispuesta a escuchar su discurso. No encontró esa audiencia hasta la década de 1930, por eso es central reconstruir el contexto y sus cambios.
- Hitler no hubiera triunfado si su mensaje no hubiera respondido a las ideas y aspiraciones de una parte del electorado alemán. Fue la fuerza con más probabilidades de poner fin a la primera democracia de Alemania.
- Las ideas de Hitler y el Nacionalsocialismo no era nuevas ni originales, pre-existentes pero marginales hasta 1930.

Debilidad de la República de Weimar

- Explicación de mediana duración: el asenso del nazismo se explica desde la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial y la firma del Tratado de Versalles (1919).
- Explicación centrada en factores políticos: la RW brindó mecanismos constitucionales para la táctica de “legalidad” nazi:
 - los “defectos fatales” de la Constitución como el sistema de representación proporcional que obligó a que todos los gobiernos sean coaliciones pluripartidistas y por ende inestables,
 - los plebiscitos que socavaron la democracia representativa,
 - la elección de un presidente fuerte con mandato de 7 años y poder de gobernar por decreto.

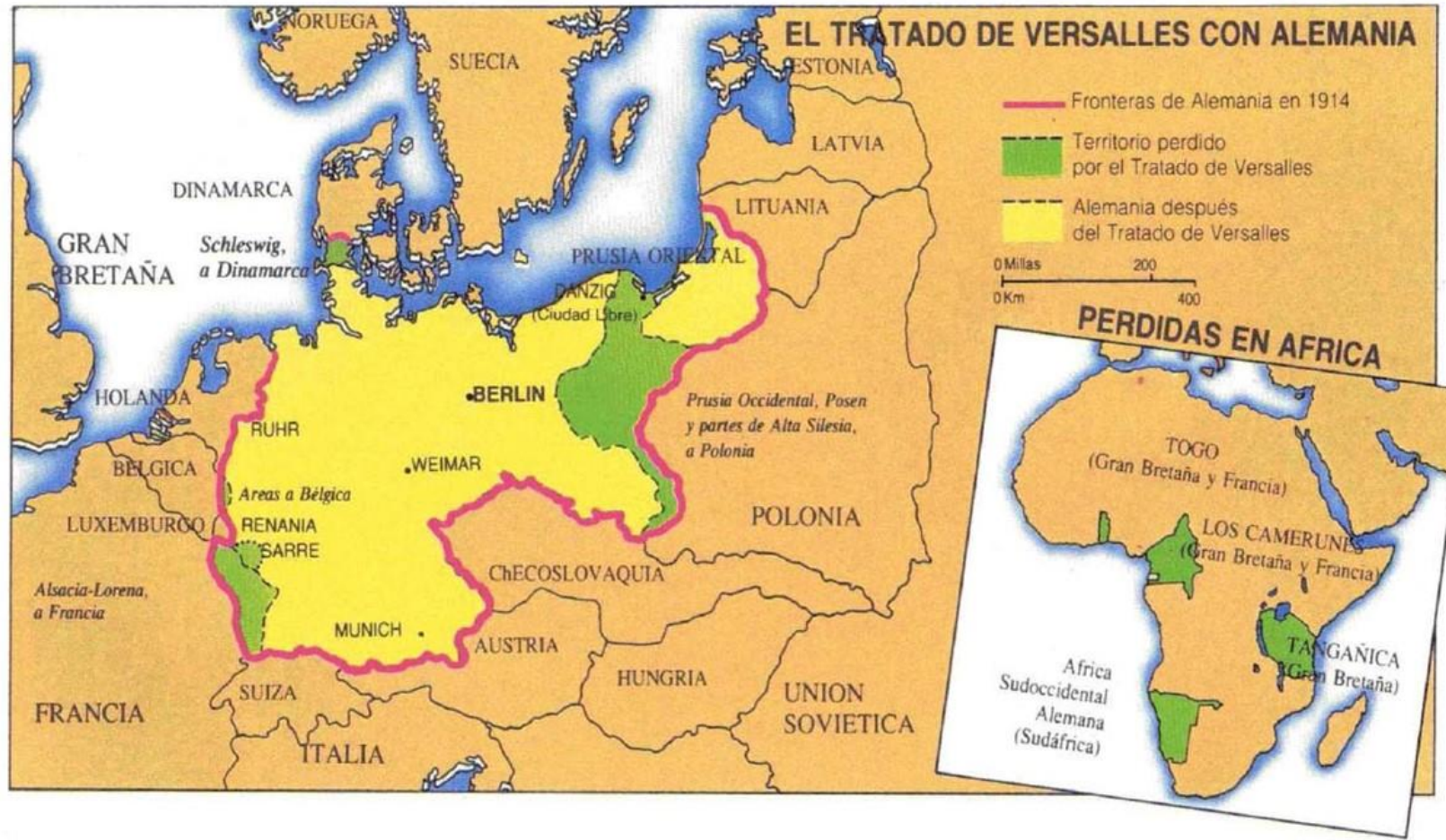
Fragmentación del sistema partidario

PARTIDOS OBREROS	
SPD	Partido Socialdemócrata Alemán
USPD	Partido Socialdemócrata Alemán Independiente
KPD	Partido Comunista Alemán
PARTIDOS CATÓLICOS	
ZENTRUM	Partido Católico
BVP	Partido Popular de Baviera (escisión del Zentrum).
PARTIDO LIBERAL	
DDP/DStP	Partido Democrático Alemán
PARTIDOS DE DERECHA	
DNVP	Partido Nacional Popular Alemán
DVP	Partido Popular Alemán
NSDAP	Partido Nacionalsocialista Alemán

Críticas y cuestionamientos

- La RW fue **ASESINADA** y **DERROTADA** por sus oponentes. Ascenso del nazismo posible cuando las instituciones democráticas dejaron de funcionar.
 - No hubo fallas intrínsecas a la constitución y la democracia.
 - Continuidad ministerial entre gabinetes, formados por partidos de base democrática.
 - Fragmentación propia de la sociedad alemana: fisuras sociales, religiosas, regionales e ideológicas causa no consecuencia del tipo de sistema electoral.
- La RW sí careció de **LEGITIMIDAD DE ORIGEN**, nació vinculada y como producto de la derrota en la guerra, la firma del tratado de Versalles (“traidores de noviembre”/ “puñalada por la espalda”).
- La RW superó crisis revolucionarias e insurrecciones armadas de 1919-1923. Lo que cambió la situación fue la **GRAN DEPRESIÓN**.

El Tratado de Versalles (1919)



Depresión Económica (1929-1933)

- Explicación coyuntural atendiendo a elementos socio-económicos.
- La GRAN DEPRESIÓN de 1929 cambió la situación, el Partido Nacional Socialista Alemán dejó de ser un grupo extremista periférico para convertirse en el mayor partido político del país.
 - Provocó desempleo masivo: 7 millones de desempleados (35 % de la PEA).
 - Caída del 39% de la renta nacional: cierre y quiebra de fábricas.
- La crisis se intensificó en 1932 y constituyó la base del triunfo nazi por 2 motivos:
 - Impulsó a la gran empresa a buscar una solución autoritaria contra el estado social de la RW para el disciplinamiento y abaratamiento de la fuerza de trabajo. Apoyo económico y político a formas radicales de derecha.
 - Desplazamiento masivo de las preferencias electorales de todos los grupos sociales y desde partidos políticos minoritarios.
 - Inviabile la huelga general y ahondamiento antagonismo comunismo/socialdemocracia.

Niveles de desempleo (Alemania, 1921-1932)

AÑO	N° de parado/as (en miles)	% de la Población Activa
1921	346	1,8
1922	215	1,1
1923	818	4,1
1924	927	4,9
1925	682	3,4
1926	2025	10
1927	1312	6,2
1928	1391	6,3
1929	1899	8,5
1930	3076	14
1931	4520	21,9
1932	5603	29,9

Resultados electorales (1919-1933)

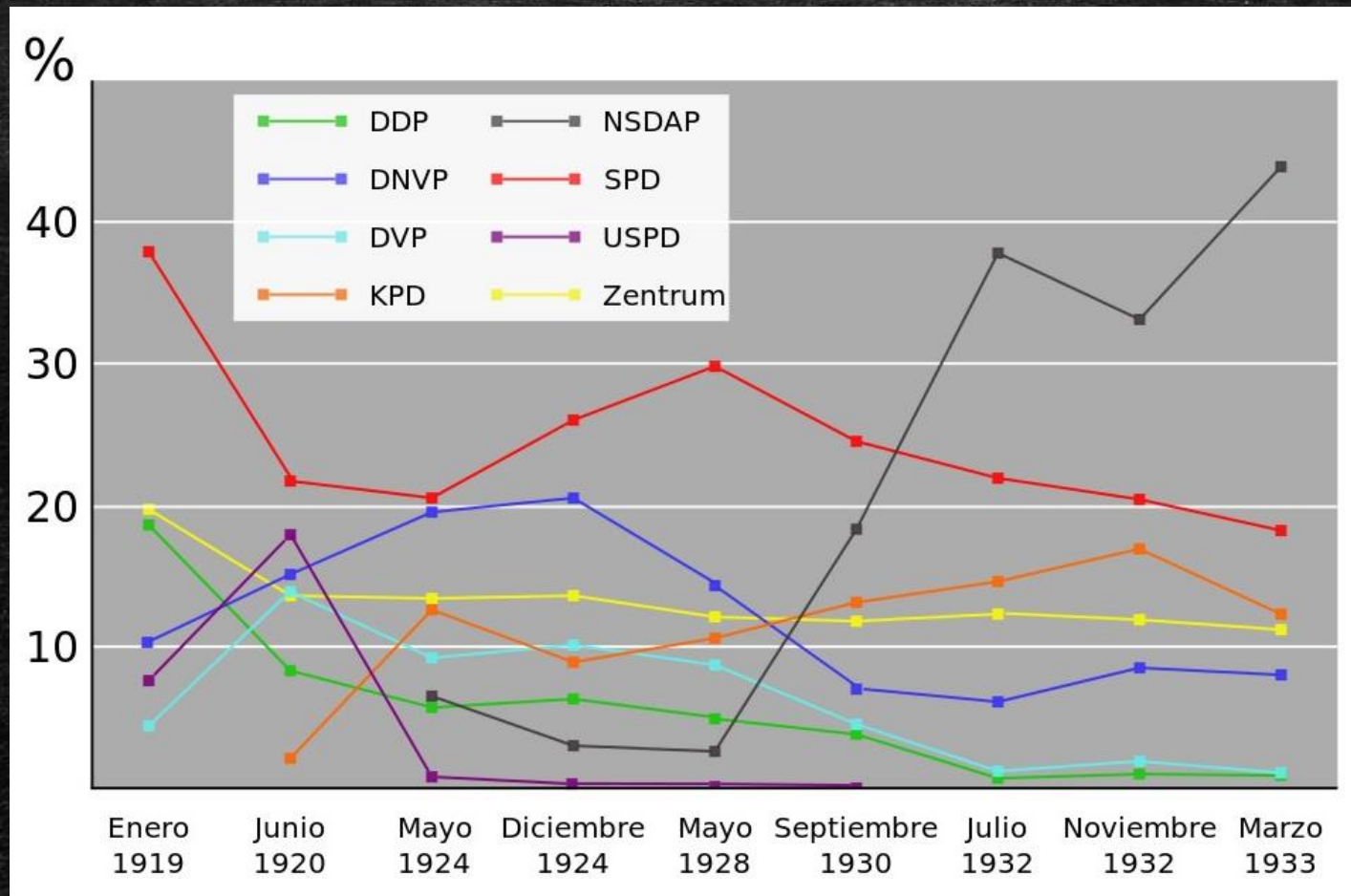
NAZIONALVERS.									
	NOVIEMBRE	1. REICHTAG	2. REICHTAG	3. REICHTAG	4. REICHTAG	5. REICHTAG	6. REICHTAG	7. REICHTAG	8. REICHTAG
	19.1.1919	6.6.1920	4.5.1924	7.12.1924	20.5.1928	14.9.1930	31.7.1932	6.11.1932	5.3.1933
DNVP	10,3%	15,1%	19,5%	20,5%	14,2%	7,0%	5,9%	8,3%	8,0%
NSDAP	-	-	6,5%	3,0%	2,6%	18,3%	37,3%	33,1%	43,9%
DVP	4,4%	13,9%	9,2%	10,1%	8,7%	4,5%	1,2%	1,9%	1,1%
ZENTRUM	19,7%	13,6%	13,4%	13,6%	12,1%	11,8%	12,5%	11,9%	11,2%
BVP	-	4,4%	3,2%	3,7%	3,1%	3,0%	3,2%	3,1%	2,7%
DDP/DStP	18,5%	8,3%	5,7%	6,3%	4,9%	3,8%	1,0%	1,0%	0,9%
SPD	37,9%	21,7%	20,5%	26,0%	29,8%	24,5%	21,6%	20,4%	18,3%
USPD	7,6%	17,9%	0,8%	0,3%	0,1%	-	-	-	-
KPD	-	2,1%	12,6%	9,0%	10,6%	13,1%	14,3%	16,9%	12,3%

Fuente: Wikipedia

Escaños alcanzados (1919-1933)

	6.6.1920	4.5.1924	7.12.1924	20.5.1928	14.9.1930	31.7.1932	6.11.1932	5.3.1933
DNVP	71	95	103	73	41	37	52	52
NSDAP	-	32	14	12	107	230	196	288
DVP	65	45	51	45	30	7	11	2
ZENTRUM	64	65	69	61	68	75	70	74
BVP	21	16	19	17	68	75	70	74
DDP/DStP	39	28	32	25	20	4	2	5
SPD	103	103	131	153	143	133	121	120
USPD	83							
KPD	4	62	99	54	77	89	100	81

Evolución electoral (1919-1933)



Camino Especial Alemán

- Explicación de larga duración atendiendo a factores políticos y culturales: disposición autoritarismo, extremismo, militarismo, etc.
- Propone el desarrollo alemán por una vía diferente a la potencias occidentales (Inglaterra, Francia, Estados Unidos).
 - La “vía normal” de modernización supone una revolución burguesa que acompañe las transformaciones de las relaciones sociales de producción bajo modo capitalista.
 - En Alemania el desarrollo económico capitalista no estuvo acompañado por la modernización de sus valores e instituciones políticas.
 - Fracasó la revolución de 1848. Aristocracia terrateniente mantuvo control político, la burguesía se feudalizó, asumió valores pre-industriales y anti-democráticos.

Críticas y cuestionamientos

- La sociedad alemana estaba regida plenamente por relaciones sociales, económicas, políticas y culturales capitalistas/burguesas. Así, se trató de una crisis de modernidad.
- Los sectores aristocráticos/pre-industriales no tenían protagonismo social y político. El ascenso del nacionalismo radical ante pequeña burguesía y clases medias fue un proceso político autónomo y desde abajo desde 1890.
- ¿Cuál es un “camino normal”? Considerar heterogeneidad de los procesos históricos.
- No lineal capitalismo/revolución burguesa/democracia.

Una explicación multicausal

- El nazismo se convirtió en 1930 en un movimiento de masas porque era una fuerza bien organizada, dinámica y con un líder carismático que convocó a millones convulsionados por la depresión y con ideas receptivas a la demagogia nacionalista extrema.
- El ascenso del nazismo es inseparable de la falta de legitimidad de la RW en un contexto de conmociones estructurales e inestabilidad social, cultural y política.
- El nazismo ofreció una versión modernizada del nacionalismo radical con un horizonte de cambio dinámico y renovación junto al orden, autoridad y estabilidad.
- Lo hizo en un momento de gran crisis política, social, económica y cultural, propia de la modernidad (1930-1933).

Alemania (1918-1933)

Línea del tiempo

año	1918	1919	1920	1921	1923
SUCESOS	-Fin PGM -Revolución	- Levantamientos de izquierda y derecha -Constitución República de Weimar - Tratado de Versalles - Creación DAP	-Putsch de Kapp y gral. Von Lüttwitz. - Huelga Gral. -Disolución Asamblea, fracaso Colación Weimar - NSDAP	Conferencia de Paris: reparaciones 216.000 millones de marcos oro. -Hitler jefe del NSDAP	-Hiperinflación -Francia invade Alemania - Levantamiento Fracasado en Múnich, Baviera - Hitler preso, NSDAP prohibido
PTE		F. Erbert (SPD)			
CANCILLER	F. Erbert (SPD)	P. Scheidemann (SPD) G. Bauer (SPD)	G. Bauer (SPD) H. Müller (SPD) K. Fehrenbach (Zentrum)		W. Cuno (Indep.) G.Stresemann(DVP) W.Marx (Zentrum) (1923-25)
ELECCIONES		SPD: 37.9% KPD: - Zent.19.7% DVP:4.4% DNVP: 10.3% DDP: 18.5% NSDAP: -	SPD: 21.7% KPD: 2.1% Zent.13.6% DVP:13.9% DNVP: 15.1% DDP: 8.3% NSDAP: -		

		→				
AÑO	1924	1928	1929	1930	1932	1933
	CRISIS ECONÓMICA Y SOCIAL					
SUCESOS	Precaria recuperación económica Centralidad créditos externos (EEUU) Plebiscito Plan Young (1928)	CRACK	- Derrumbe coalición Müller por peso estado social en crisis -Política deflacionaria por decreto del pte. (- gasto público; + presión fiscal) -Reichstag disuelto		Desocupación 37% PEA Caída Renta Nacional: 39%	-Incendio Reichstag -Decreto vs. DD fundamentales -Plenos poderes
PT	P. Von Hindenburg					
CANCILLE	W. Marx (Zentrum) (1926-28) H. Müller (SPD)	H. Müller (SPD)	H. Müller (SPD) H. Brüning (Zent.) (1930-32)	F. Von Papen (Zentrum/indep)	A. Hitler (NSDAP)	
ELECCIONES	SPD: 20.5/26% KPD: 12.6/9% Zent. 13.4/13.6% DVP: 9.2/10.1% DNVP: 19.5/20.5% DDP: 5.7/6.3% <u>NSDAP</u> <u>6.5/3%</u>	SPD: 29.8% KPD: 10.6% Zent. 12.1% DVP: 8.7% DNVP: 14.2% DDP: 4.9% <u>NSDAP</u> <u>2.6%</u>	/	SPD: 24.5% KPD: 13.1% Zentrum: 11.8% DVP: 4.5% DNVP: 7% DDP: 3.8% <u>NSDAP</u> <u>18.3%</u>	SPD: 21.6/20.4% KPD: 14.3/16.9% Zent. 12.5/11.9% DVP: 1.2/1.9% DNVP: 5.9/8.3% DDP: 1/1% <u>NSDAP</u> <u>37.3/33.1%</u>	SPD: 18.3% KPD: 12.3% Zentrum: 11.2% DVP: 1.1% DNVP: 8% DDP: 0.9% <u>NSDAP</u> <u>43.9%</u>